

УДК: 17:316.7

Асанов Ж.К.

кандидат философских наук, доцент;

Азырханова А.А.

кандидат философских наук, и.о.доцента

Асанов Ж.К.

философия илимдеринин кандидаты, доцент

Азырханова А.А.

философия илимдеринин кандидаты, доценттин м.а.

Asanov J.K.

candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor

Azirhanova A.A.

Candidate of Philosophical Sciences, Acting Associate Professor

НРАВСТВЕННЫЕ ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

АДЕП-АХЛАКТЫК САЛТТАР ЖАНА НОВАЦИЯЛАР ФИЛОСОФИЯЛЫК ТАЛДООНУН ПРЕДМЕТИ КАТАРЫ

MORAL TRADITIONS AND INNOVATIONS AS A SUBJECT OF PHILOSOPHICAL ANALYSIS

Аннотация: В статье рассматриваются нравственные традиции и новации как один из ключевых объектов философского анализа в условиях глубокой социокультурной трансформации современного общества. Особое внимание уделяется диалектическому взаимодействию преемственности и обновления моральных ценностей, их значению в процессе формирования нравственного сознания личности и устойчивых моральных ориентиров общественного развития. Анализируются традиционные этические нормы, сложившиеся в историческом и культурном контексте, а также новые нравственные установки, возникающие под воздействием глобализации, научно-технического прогресса, цифровизации и изменения социальной структуры общества. В статье обосновывается тезис о том, что игнорирование нравственных традиций либо их механическая замена новациями приводит к кризису моральных оснований общественной жизни. Делается вывод о необходимости философского осмысления и гармоничного сочетания традиционных и инновационных элементов нравственности как важного условия духовного развития личности и устойчивого развития общества в целом.

Ключевые слова: нравственные традиции, новации, философия морали, этика, моральные ценности, социокультурная трансформация, нравственное сознание, развитие общества.

Аннотация. Макалада адеп-ахлактык салттар жана новациялар заманбап коомдун терең социалдык-маданий трансформациясы шартында философиялык анализдин негизги предметтеринин бири катары каралат. Өзгөчө көңүл диалектикалык өз ара байланышта — моралдык баалуулуктардын ырааттуулугу менен жаңыланышынын ортосундагы диалектикага бурулат, ошондой эле алардын жеке адамдын адеп-ахлактык аң-сезиминин жана коомдук өнүгүүнүн туруктуу моралдык ориентирилеринин калыптанышындагы маанисине көңүл бөлүнөт. Тарыхый жана маданий контекстте калыптанган салттык этикалык нормалар, ошондой эле ааламдашуунун, илимий-техникалык прогрессинин, санариптештирүүнүн жана

коомдун социалдык структурасынын өзгөрүүсүнүн таасири астында пайда болгон жаңы адеп-ахлактык көз караштар талданат. Макалада адеп-ахлактык салттарды четке кагуу же аларды механикалык түрдө жаңычылдык менен алмаштыруу коомдук жашоонун моралдык негиздеринин кризисине алып келери негизделет. Жыйынтыгында философиялык ой жүгүртүү жана салттуу жана инновациялык адеп-ахлактуулук элементтерди гармониялуу айкалыштыруу жеке адамдын руханий өнүгүшү жана коомдун туруктуу өнүгүшү үчүн маанилүү деп белгиленет.

Негизги сөздөр: адеп-ахлактык салттар, новациялар, морал философиясы, этика, моралдык баалуулуктар, социомаданий трансформация, адеп-халактык ан-сезим, коомдун өнүгүүсү.

Annotation: The article examines moral traditions and innovations as one of the key objects of philosophical analysis in the context of profound sociocultural transformation of contemporary society. Particular attention is paid to the dialectical interaction between continuity and renewal of moral values, as well as to their significance in the process of shaping individual moral consciousness and stable moral guidelines for social development. The study analyzes traditional ethical norms formed within specific historical and cultural contexts, along with new moral attitudes emerging under the influence of globalization, scientific and technological progress, digitalization, and changes in the social structure of society. The article substantiates the thesis that ignoring moral traditions or mechanically replacing them with innovations leads to a crisis in the moral foundations of social life. It concludes that philosophical reflection and a harmonious combination of traditional and innovative elements of morality are essential conditions for the spiritual development of the individual and the sustainable development of society as a whole.

Keywords: moral traditions, innovations, moral philosophy, ethics, moral values, sociocultural transformation, moral consciousness, social development

Понятие традиции является фундаментальным для философского осмысления истории и охватывает различные аспекты социальной организации. Из-за своей широты и многогранности, традицию сложно определить одним универсальным способом. Происхождение слова указывает на суть процесса – передачу знаний и обычаев из поколения в поколение. В настоящее время наука предлагает несколько различных точек зрения на то, что представляет собой данное явление.

Один из подходов к изучению традиции сосредотачивает внимание на ученых, полагающих, что она выполняет функцию регулирования. Они утверждают, что именно эта особенность является ключевой для сохранения стабильности и воспроизводимости традиции, определяя её как норму. В таком понимании традиция представляется собой общепринятую установку, задающую рамки дозволенного поведения и предписывающую конкретные модели действий. Юрий Сафронов определяет традицию следующим образом: «Традиции – это сложившиеся устойчивые и обобщенные нормы и принципы отношений людей в обществе представ-

ляют собой устоявшиеся, общепринятые правила и принципы взаимодействия между людьми в социуме» [5, с.38-39].

Другая школа мысли акцентирует внимание на традиции как особой социальной связи, объединяющей отдельных людей и группы. В рамках этого подхода ключевую роль играет процесс социализации, включающий усвоение культурного наследия и интеграцию индивидов в те ценности и достижения общества, отвечающие их актуальным запросам. По мнению В.Б. Власовой, традиция – это социальная общность людей, проявляющаяся в повторении общепринятых моделей поведения с целью адаптации к изменяющимся обстоятельствам и решению возникающих проблем [1].

Вместе с тем, В.Д. Плахов выделяет тесную связь традиции с общественными отношениями, утверждая, что её фундамент составляют именно взаимосвязи внутри общества. Он полагает, что традиция отражает устойчивость, типичность и цикличность социальных явлений. На взгляд автора, традиции представляют собой сформировавшиеся со временем, стабильные и регулярно воспроизводящиеся социальные отношения,

обладающие нормативным содержанием и направленные на управление и структурирование социального прогресса [3,4].

Альтернативное видение связывает традицию с информационным аспектом культуры, рассматривая её как специфический способ сохранения социальной информации и передачу значимых знаний. Из этого вытекает сложившееся устоявшееся явление, возникшее благодаря аккумуляции, сокрытию и передаче наследственных социальных знаний, направленных на повторение проверенных моделей поведения. Анализируя данное явление, выделяют его связь с концепциями вроде «информационного кода», «социального обмена опытом» и «символа». Современные исследования активно поддерживают эту перспективу, что обусловлено повышенным вниманием к вопросам информированности.

Один из способов осмысления традиции, представляющий собой обобщенный и систематический взгляд, наиболее четко сформулирован Э.С. Маркаряном. Он определяет традицию как закрепившийся в обществе социальный опыт. Согласно этой концепции, культурная традиция представляет собой групповой опыт, оформленный в устойчивых социальных нормах, передаваемый через время и пространство и воспроизводящийся в разных сообществах людей [2]. В данном контексте считается, что именно культурная традиция обуславливает возникновение и развитие социального опыта. В рамках такого взгляда традицию можно определить как всепроникающий инструмент реализации культурных процессов, форму существования, прогресса и работы культуры. В настоящее время значительное число ученых придерживаются этой точки зрения в своих исследованиях.

Хотя все упомянутые методы отражают различные грани традиции и демонстрируют её особенности, по нашему мнению, они не передают её сущность полностью. Традиция – это многогранное социальное явление с универсальными чертами. Она играет ключевую роль в историческом прогрессе, являясь неотъемлемой частью перехода общества от одного этапа к другому. Разнообразие путей формирования, поддержания, эволюции, видов выражения и функциональных ролей

традиций в культурном и социальном развитии общества затрудняет четкое определение этого понятия. Традиции – важная черта каждой социокультурной общности, определяющая её структуру и присутствующая во всех сферах человеческой деятельности.

Исходя из такого определения, проанализировать традицию возможно через призму её особенностей и закономерностей формирования. Она является плодом исторического прогресса общества, отражением совокупного багажа знаний и практик, передаваемого из одного поколения в другое. В размышлениях о трёх ключевых видах взаимодействия с окружающими, важных для становления личности, подчеркивается роль подражания: образы выдающихся деятелей прошлого и мощь устоявшихся обычаев создают ориентир для действий [6].

Из этого можно заключить: истоки традиций, с одной стороны, определяются существующей в обществе системой взглядов и взаимоотношений, а с другой – их развитие вызвано возникающими нуждами в социокультурной адаптации к миру.

Традиции обладают рядом ключевых признаков:

- 1) они существуют во времени,
- 2) демонстрируют определенную неизменность.

Когда речь заходит о традициях, перед нами возникают представления о принципах, связях, способах действий, которые формировались и трансформировались с течением истории и выступают как наиболее консервативные и регулярно повторяющиеся аспекты социального и культурного наследия.

При продвижении вперед, к новым этапам морали, человечество не отбрасывает полностью прошлое, а интегрирует в них всё ценное, накопленное ранее. Поднимаясь по виткам исторического подъема, люди не изобретают нравственные нормы с нуля, а основываются на уже достигнутом. Исключить какую-либо эпоху из истории духовной эволюции невозможно, поскольку каждое звено влияет на последующие.

Моральное наследие представляет собой значимую концепцию в рамках социальной философии. Тесно взаимодействуя с другими понятиями, такими как моральные принци-

пы, устои и обряды, оно обладает собственным содержанием, объемом и специфическим значением. Категория «морального наследия» актуальна преимущественно в контексте явлений духовного развития общества, что делает её более узкой по сравнению с категорией «преемственности», имеющей широкое философское определение.

Термин «преемственность» отражает реальную взаимосвязь событий, тогда как термин «наследие» указывает на сознательное понимание устойчивости прошлого, то есть анализ моральных принципов, доставшихся от предыдущих поколений.

Из объективного характера преемственности вытекает, что нравственная культура каждого последующего периода включает элементы, которые автоматически передаются новому поколению и влияют на их поступки, а также те, что оказываются неэффективными или даже препятствуют развитию общества. Наследие формируется через понимание актуальных общественных вызовов (и эта степень понимания менялась от эпохи к эпохе) и критическую оценку традиций прошлого. Моральные ценности любого нового поколения и любой новой исторической фазы неизбежно опираются на мораль предыдущих времен. Но это вовсе не означает, что всё, что было создано предшествующими поколениями в сфере духовного развития, автоматически становится частью культурного наследия последующего периода.

Моральное достояние, анализируемое с точки зрения эволюции, не является чем-то застывшим; этическая система каждой исторической поры постоянно обогащается, ассимилирует и преобразует существующее моральное наследие. Формирующиеся в настоящее время моральные узы и возникающие нравственные идеалы, опираясь на усвоенные нормы прошлого, впоследствии становятся неотъемлемой частью этого самого наследия, передаваемого будущим поколениям.

Нравственное наследие представляет собой комплекс этических принципов, передающихся из поколения в поколение, подвергающихся анализу, углублению и применяемых в контексте текущих исторических вызовов и критериев социального развития.

В процессе эволюции морального сознания любая последующая стадия своего развития формируется посредством пересмотра предыдущей, зачастую не принимая во внимание ее значительное влияние и обусловленность именно ею.

Диалектический подход раскрывает закономерность изменений в объектах, обладающих сложной внутренней организацией и определенной структурой. Без учета этой структуры анализ ограничивается лишь констатацией копирования или ликвидации чего-либо. В этих случаях понятие преемственности теряет смысл. Однако, если структура объекта установлена, сравнение его различных состояний дает возможность выявить, какие компоненты и взаимосвязи трансформировались, а какие остались неизменными, обеспечив таким образом переход в новое качество.

Характер наследования определяется природой изменяемого объекта и может существенно различаться. Поэтому важно определить и четко разделить ключевые проявления этой связи. Учитывая, что развитие обычно происходит посредством эволюции и скачков (то есть количественных и качественных преобразований), следует выделить два основных вида преемственности: непрерывное наследование внутри одного уровня, которое проявляется в изменениях, происходящих в рамках стабильного свойства, и переход к новым уровням, обусловленный качественным изменением.

В случае изменений в количестве суть непрерывности определяется тем, что сохраняется и поддерживается организация самого объекта. Однако при качественных преобразованиях, когда структура объекта претерпевает изменения, преемственность обеспечивается за счет сохранения отдельных элементов и связей, которые были присущи изначальному объекту. При существующих изменениях количество определяет непрерывность организации, являющуюся ключевым признаком эволюции. Однако при качественных изменениях доминирующим фактором служит трансформация структуры, где преемственность проявляется в интеграции характеристик предыдущего этапа в обновленную форму. Этот диалектический синтез может принимать вид модификации

существующей структуры – при сохранении исходного порядка – или же переход к совершенно новому порядку, когда первоначальная организация становится частью более сложной системы, выполняя подчиненную роль.

Рассматривая преемственность как способ сохранения значимых аспектов предыдущих этапов, некоторые исследователи утверждают, что в зрелых формациях суть явления формируется из компонентов и связей предшествующих стадий, пусть и трансформированных или интегрированных в новую структуру. Начальный этап этого процесса представляет собой фазу «опровержения», когда структура позволяет прогрессировать лишь определенной группе изначально присутствовавших элементов. За этим следует стадия «опровержение опровержения», которая способствует развитию всех элементов явления в их взаимосвязанности и целостности.

Возможность повторного выделения общих признаков организации исходного состояния связана с тем, что ключевые компоненты первичного феномена не исчезают полностью, а продолжают существовать, трансформируясь, усложняясь и эволюционируя. При этом их внутреннее строение требует дальнейшего развития, которое определяется как углублением характеристик самих компонентов, так и появлением принципиально новых образований.

На протяжении этого эволюционного пути выявляется не лишь повторение прошлого и сложные связи между уже существующими элементами, но и две тенденции изменений – восходящая и нисходящая. Восходящее развитие предполагает интеграцию исходных (базовых) компонентов и их зависимость от последующих этапов. Нисходящий же процесс демонстрирует противоположное явление – доминирование более сложных элементов над простыми, приводящее к ухудшению качества развития. Таким образом, целесообразно провести четкое различие между этими двумя типами развития.

Основная идея последовательного наследия заключается в том, чтобы поддерживать и улучшать позитивные результаты, полученные ранее, достигая при этом новых

высот. В результате, это необходимое требование для любого социального прогресса. При изучении преемственности в эволюции нравственного сознания важно учитывать, что запросы в этой сфере духовного развития никак не приводят к уничтожению или утрате соответствующих этических принципов. Вместо этого одни и те же моральные принципы не просто выдерживают испытание временем и обретают универсальное значение, а ещё и развиваются со временем, обогащаясь новыми интерпретациями и находя всё новые способы применения, что способствует их эволюции и углублению значимости.

Исторически наблюдается непрерывное обогащение духовного опыта различных народов. Это обусловлено не только увеличением количества моральных принципов, но и влиянием множества социальных факторов. Данные тенденции тесно связаны между собой: определяющая роль народа в формировании морального сознания и его активное участие в этом процессе ведет к возрастанию значимости накопленного нравственного наследия. В свою очередь, углубленное понимание и принятие моральных норм способствует развитию этического творчества людей, делая его более действенным, содержательным и значимым.

Несомненным признаком поступательного движения общества является углубленное изучение и осознание культурного наследия прошлых эпох и традиций различных народов, способность ценить эти достижения, хранить их и видеть в них красоту. Благодаря этому принципу непрерывности молодые люди могут усвоить и приумножить все самое ценное, сотворенное предыдущими поколениями, значительно расширяя моральные ориентиры современного мира.

Прежде чем определить ключевые роли моральных обычаев, следует подчеркнуть их изменчивость во времени – влияние этих норм варьировалось от эпохи к эпохе. Однако, несмотря на это, они воспринимались обществом как основополагающие правила поведения, своего рода народная мудрость.

Моральные устои были неотъемлемой частью повседневной жизни людей и играли важную роль в обществе. Эти общественные роли можно рассматривать как часть нема-

териальных ценностей. Законы, воплощенные в традициях и глубоко укоренившиеся в сознании людей, служили эффективным инструментом контроля над действиями отдельных личностей и групп. Практически любая деятельность человека была подвержена влиянию различных социальных правил, отличавшихся друг от друга степенью значимости. Традиции действовали как связующее звено, объединяющее поведение человека в семье, сообществе и обществе при различных обстоятельствах и ситуациях. Безусловно, совершая определенные церемониальные действия, люди контролировали свои поступки и следовали специфическим правилам, характерным исключительно для данного случая. В эти моменты они полностью сосредотачивались на этом, поскольку любые другие занятия и формы поведения строго порицались окружающими.

Инновация отражает сдвиг устоявшейся системы к новому качественному уровню или появление принципиально нового образования, ранее отсутствовавшего в истории. Чтобы понять суть инновации, важно исследовать факторы, обуславливающие ее возникновение, и определить связь между ней и предыдущим традиционным контекстом. Любое новое явление либо является развитием уже существующего, будучи определенным предшествовавшими событиями, либо возникает как реакция на них. В связи с этим, возникновение чего-то принципиально нового, полностью независимого от прошлого опыта, невозможно. Под «абсолютно новым» обычно подразумевают лишь выделение одного аспекта сложного объекта или процесса.

Новые разработки часто демонстрируют наличие у них признаков или характеристик, схожих с предыдущими образцами или событиями. При этом инновация может проявляться в возникновении качеств, стадий или этапов развития, которые являются специфическими для конкретного процесса, где компоненты существующей и устойчивой системы претерпевают изменения и приобретают новые свойства. В таком случае инновация обладает трансформирующим эффектом и направлена на обновление существующих ресурсов и методов обеспечения общественных потребностей, внося коррек-

тивы в качество функционирования системы. Модифицирующие инновации, допускающие обратное развитие по установленному алгоритму, отличаются от радикальных тем, что последние ведут к существенным изменениям в содержании социокультурного знания, выходящим за рамки запланированных изменений. Такие радикальные преобразования затрагивают не отдельные компоненты системы, а фундаментально меняют её структуру, разрушая сложившиеся взаимосвязи и выводя систему на новый качественный уровень. В результате возникают совершенно новые формы деятельности и методы решения важных социальных задач.

Сложность оценки новых идей заключается в необходимости выявления их истинной ценности – умении отличать поддельные изменения от настоящего прогресса, способного вывести развитие на принципиально иной уровень. Иллюзорные нововведения повторяют устоявшиеся взгляды и модели поведения, лишь придавая им современное оформление. В подобных случаях наблюдаются лишь внешние атрибуты новизны, лишённые существенного нового содержания. Нестандартные инновации ограничиваются изменением лишь формы, не затрагивая сути привычных методов работы и действий. Скорость внедрения и степень реализации изменений напрямую связаны с масштабом этих новшеств. Важным условием для инноваций служит наличие в обществе признаков распада, недовольства текущим состоянием дел и социальной напряженности.

Итак, в конце следует отметить, что инновационный процесс представляет собой возникновение новизны, ее распространение и дальнейшее функционирование. Инновации возникают как реакция на конкретные запросы общества, зачастую даже потребностей небольшой группы людей, например, представителей экономического истеблишмента, чьи нужды невозможно решить привычными методами. До тех пор, пока устоявшиеся нормы помогают справляться с общественными проблемами, они остаются полезными. Однако меняющиеся условия жизни формируют принципиально иные социальные связи, и сложившееся наследие перестаёт соответствовать новым формам взаимодействия и деятельности. Сохране-

ние этих привычных рамок продолжается лишь настолько, насколько допускает эволюция традиционного подхода. По мнению В.Б. Власовой, существует предел взаимосвязи между содержанием и формой традиции; при дальнейшем изменении содержания, за-

ложенного в традиционных нормах, возможно ее полное уничтожение. Когда неукоснительное следование устоявшимся правилам и моделям поведения перестает способствовать разрешению актуальных общественных проблем, старая традиция теряет свою значимость.

Список литературы

1. Власова В.Б. и др. Модернизация и глобализация: образы России в XXI веке: [Монография]; Рос. акад. наук, ин-т философии. М.: ИФРАН, 2003.
2. Маркарян Э.С. Узловые проблемы теории культурной традиции. М., 1990.
3. Плахов В.Д. Западная социология XIX-XX вв.: от классики до постне-классической науки. Эпистемологическое обозрение: учеб, пособие для студентов вузов; Юрид. ин-т. СПб.: Изд-во Юрид. ин-та, 2003.
4. Плахов В.Д. Традиции, их роль и место в общественных отношениях. Л., 1970.
5. Сафронов Ю.Н. Общественное мнение и религиозные традиции. М.: Мысль, 1970.
6. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. С-Пб.: «Университет-ская книга», 1997.