

УДК.378.4:005.936.2

Аттокуров Урмат Тологонович,
кандидат технических наук, профессор
Азимова Алимakan Алибаевна,
к.т.н., ст. преподаватель

ВЛИЯНИЕ РЕЙТИНГОВ НА КАЧЕСТВО И ДОСТУПНОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аттокуров Урмат Тологонович,
техника илимдеринин кандидаты, профессор
Азимова Алимakan Алибаевна,
техника илимдеринин кандидаты, ага окутуучу

РЕЙТИНГДЕРДИН ЖОГОРКУ БИЛИМДИН САПАТЫНА ЖАНА ЖЕТКИЛИКТҮҮЛҮГҮНӨ ТИЙГИЗГЕН ТААСИРИ

Urmat Tologonovich Attokurov,
Candidate of Technical Sciences, Associate Professor
Alimakan Alibaevna Azimova,
Candidate of Technical Sciences

THE IMPACT OF RANKINGS ON THE QUALITY AND ACCESSIBILITY OF HIGHER EDUCATION

Ошский технологический университет им. М.М. Адышева, Ош, Кыргызская Республика
М.М. Адышев ат. Ош технологиялык университети Ош, Кыргыз Республикасы
Osh Technological University named after M. M. Adyshev,
Osh, Kyrgyz Republic

Аннотация. В статье рассматривается влияние рейтинговых систем на качество и доступность высшего образования. Подчеркивается роль рейтингов как инструмента повышения конкурентоспособности вузов и ориентира для потребителей образовательных услуг. Анализируются современные тенденции в национальных и международных рейтингах, выявляются их ключевые индикаторы и методы оценки. Особое внимание уделено влиянию рейтингов на стратегическое развитие высших учебных заведений Кыргызской Республики, в том числе на совершенствование образовательных программ, повышение эффективности деятельности и интеграцию в мировое образовательное пространство. На основе системного анализа и методов моделирования предложен подход к разработке институциональной и программной рейтинговой системы, обеспечивающей объективность оценки и прозрачность критериев. Приведен обзор и анализ работ по проблеме рейтинга в образовании вуза. Разработана и приведена методология рейтинговой системы образовательной деятельности вузов.

Ключевые слова: рейтинг, высшее образование, качество образования, доступность образования, конкурентоспособность вузов, интеграция, образовательная политика, методология, системный анализ, бизнес процесс

Аннотация. Бул макалада рейтингдик системанын жогорку билим берүүнүн сапатына жана жеткиликтүүлүгүнө тийгизген таасири каралат. Рейтингдин жогорку окуу жайларында атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн жогорулатуудагы жана билим берүү кызматтарынын керектөөчүлөрү үчүн багыт берүүчү куралы катары белгиленет. Улуттук жана эл аралык рейтингдердеги азыркы тенденциялар талданат, алардын негизги көрсөткүчтөрү жана баалоо ыкмалары аныкталат. Өзгөчө көңүл Кыргыз Республикасынын жогорку окуу жайлары-

нын стратегиялык өнүгүүсүнө рейтингдердин тийгизген таасири бурулат. Анын ичинде билим берүү программаларын өркүндөтүү, ишмердүүлүктүн натыйжалуулугун жогорулатуу жана дүйнөлүк билим берүү мейкиндигине интеграциялоо маселелери каралат. Системалуу талдоо жана моделдөө ыкмаларынын негизинде баалоонун объективдүүлүгүн жана критерийлердин ачык-айкындуулугун камсыз кылган институционалдык жана программалык рейтингдик системаны иштеп чыгуу боюнча ыкма сунушталат. Ошондой эле жогорку окуу жайларынын билим берүү ишмердүүлүгүндөгү рейтинг маселесине арналган изилдөөлөрдүн обзору жана талдоосу келтирилген. Университеттердин билим берүү ишмердүүлүгүнүн рейтингдик системасынын методологиясы иштелип чыгып берилген.

Негизги сөздөр: рейтинг, жогорку билим берүү, билим берүүнүн сапаты, билим берүүнүн жеткиликтүүлүгү, жогорку окуу жайларынына таандыштыкка жөндөмдүүлүгү, интеграция, билим берүү саясаты, методология, тутумдукталдоо, бизнес-процесс.

Annotation. The article examines the impact of ranking systems on the quality and accessibility of higher education. Rankings are emphasized as a tool for enhancing the competitiveness of universities and serving as a benchmark for consumers of educational services. Current trends in national and international rankings are analyzed, highlighting their key indicators and assessment methods. Special attention is given to the influence of rankings on the strategic development of higher education institutions in the Kyrgyz Republic, including the improvement of educational programs, increased institutional efficiency, and integration into the global educational space. Based on systems analysis and modeling methods, an approach to the development of an institutional and program-based ranking system is proposed, ensuring objectivity and transparency of evaluation criteria. The review and analysis of works on the issue of ranking in university education is given. The methodology of the rating system of educational activities of universities has been developed and presented.

Keywords: rankings, higher education, education quality, education accessibility, university competitiveness, integration, education policy, methodology, systems analysis, business process.

Введение

В современных условиях приоритетом образовательной политики страны является обеспечение эффективности результатов высшего образования как необходимого условия развития общества и государства. В программных документах развития сферы образования необходимость обеспечения эффективности результатов высшего образования декларируется как важнейший фактор, определяющий конкурентоспособность, условия интеграции в мировое образовательное пространство, а также национальную безопасность государства.

Ключевая роль системы высшего образования Кыргызской Республики в условиях модернизации экономики страны предполагает углубление реформ в системе высшего образования и улучшение его качества в перспективе с учетом создания экономики страны, основанной на знаниях.

Таким образом, оценка эффективности результатов высшего образования в настоящее время - не абстрактная тема, а инстру-

мент к решению назревших практических проблем по обеспечению эффективности результатов деятельности и воздействия на развитие вузов.

Актуальность исследования обусловлена возрастающим вниманием со стороны потребителей образовательных услуг к рейтинговым системам, выступающим инструментом оценки конкурентоспособности высших учебных заведений. В условиях усиления конкуренции в сфере образования вузы стремятся к укреплению своих позиций в национальных и международных рейтингах, что требует детального анализа применяемых методик ранжирования и приведения деятельности вузов в соответствие с ключевыми индикаторами оценки.

Целью исследования является научно обоснованная разработка методологии институциональной и программной рейтинговой системы, основанной на агрегировании и интеграции данных, отражающих иерархическую структуру и управленческие характеристики образовательных организаций,

с последующим формированием итогового рейтингового показателя с использованием информационно-программных средств.

Методология исследования опирается на теоретические основы образовательных систем, системный анализ, а также принципы и подходы, используемые в моделировании бизнес-процессов и построении информационных систем.

Результаты исследования. Современные тенденции развития вузов вхождения в мировые образовательные рейтинговые системы, переход на модель университетов 4.0. и развитие трансфер технологий объективно обусловили необходимость разработки и реализации в практической деятельности более современных методов и технологий управления образовательной системы.

В настоящее время в связи с введением аккредитации вузов и образовательных программ и расширением форм участия в рейтинговых системах постановка политики в области качества, обеспечивающей количественные и качественные показатели эффективности результатов деятельности вузов, приобретают практическую значимость. Проведенные исследования показали, что единых подходов и методов, инструментария и параметров оценки качества образования пока еще не разработано [10, с.164; 8, с.337].

В работе [7, с.66] отмечается недостаточной эффективности существующей системы оценки деятельности, поскольку не используется в качестве пороговых значений параметров медианных значений. Предлагается в качестве основных критериев оценки эффективности вузов использовать показатели международных рейтингов [7, с.66; 4, с.50; 2, с.40,11, с. 27].

Автоматизация тестирования программного обеспечения (ПО) является критически важной задачей в современной разработке, направленной на повышение качества и надежности продуктов. Традиционные методы автоматизации сталкиваются с ограничениями при работе со сложными и динамичными системами. Данное исследование направлено на оценку эффективности применения методов искусственного интеллекта (ИИ) для преодоления этих ограничений и повышения качества автоматизированного тестирования ПО [8].

В статье [10, с. 165] обосновывается необходимость модернизации существующей методики мониторинга и перенаправление ее в государственный рейтинг вузов, который бы предоставлял объективную оценку эффективности вузов в соответствии с целевой группой и его спецификой вуза, а также стимулировал поступательное развитие вузов и сферы высшего образования.

Обеспечение эффективности деятельности вузов можно представить, как функцию максимальных уровней входных, ресурсных, социальных, информационных, статусных и др. баз, а также результативности достижения целей согласно миссии, признания репутации потребителями образовательных услуг и рейтинговыми системами [5, с.162; 3, с. 3; 17, с. 549].

В современном высшем образовании значительную роль играют международные и национальные рейтинги, которые помогают оценивать качество вузов и их конкурентоспособность. Среди наиболее известных глобальных рейтингов выделяются следующие (см. таблицу 1):

Рейтинг	Краткое описание
THE (Times Higher Education)	Оценивает качество преподавания, научные исследования, цитируемость, международное сотрудничество и связь с индустрией.
QS World University Rankings	Основывается на экспертных опросах, академической репутации, соотношении студентов и преподавателей, цитируемости и международной активности.
ARWU (Shanghai Ranking)	Фокусируется на научных достижениях, публикациях в ведущих журналах, наличии лауреатов Нобелевской премии и Филдсовской медали.

В условиях глобализации и интернационализации высшего образования, рейтинговая система становится важным инструментом оценки деятельности вузов. В настоящее время в мировой практике функционируют более 50 национальных и 7 глобальных рейтингов вузов. Рейтинг вузов - интегральная оценка их деятельности на основе установленных критериев с представлением результатов ранжирования. Рейтинг вузов призван обеспечить наиболее полной информацией потенциальных абитуриентов, студентов, родителей, профессиональных сообществ и работодателей о потенциале вузов.

В программе развития образования в Кыргызской Республике на 2021-2040 годы, утвержденной правительством КР от 4.05.2021г. №200 предусмотрено создание Национальной модели рейтинга вузов, как стартовой площадки для подготовки вузов к участию в международных рейтингах [1].

Рейтинговые агентства КР - это самостоятельные или государственные структуры, которые осуществляют оценку и систематическое упорядочивание качества образовательных учреждений, главным образом вузов, колледжей и школ. Они анализируют работу учебных заведений по разнообразным показателям и формируют рейтинги - списки, ранжирующие учреждения от самых успешных до менее результативных.

Основные функции рейтинговых агентств КР:

- Оценка качества образования - проверка уровня преподавания, научной деятельности, инфраструктуры и других показателей.
- Сравнение вузов и образовательных программ - составление рейтингов для информирования студентов, родителей и государства.
- Повышение прозрачности и конкурентоспособности системы образования - стимулирование учебных заведений улучшать качество.
- Помощь абитуриентам и работодателям - предоставление объективной информации о вузах и специальностях.

Данные рейтинги являются ориентиром для вузов в вопросах повышения качества образовательных услуг и активного участия в научно-исследовательской деятельности.

Они способствуют формированию прозрачной и объективной системы оценки, что в свою очередь влияет на престиж и привлекательность университетов на международной арене.

В настоящее время в системе высшего образования Кыргызстана применяется только рейтинг образовательных программ на платной основе, разработанный НААР (Независимое агентство аккредитации и рейтинга, Республика Казахстан). В связи с тем, что бюджет не всех ВУЗов позволяет выделить денежные средства, данные о программах вводятся частично, либо не вводятся вовсе. Из-за этого формирование рейтинга недостаточно объективно. Поэтому не представляется возможным получить интегрированную общую оценку деятельности вузов, а также реальную картину оценки по профильным и специализированным вузам.

В связи с вышеизложенным, возникла актуальность проектирования и разработки автоматизированной информационной системы, которая позволит провести сбор данных об университетах путем их анкетирования, а также формировать рейтинг, используя приведенные данные [16, с. 550]. Эта система послужит инструментом оценки конкурентоспособности вузов. Данная работа является государственным заказом Министерства образования и науки Кыргызской Республики (МОН КР) на тему «Разработка и реализации модели национальной рейтинговой системы высшего образования». Рейтинг вузов представляет собой оценочную процедуру качества образовательных услуг, определяющихся итогом составляющих - образования, научно-исследовательской работы, материально-технической базы, учебно-методической работы, международной интеграции, социальной работы, динамики развития вуза [1; 2, с.32; 14, с. 230]. Методика институционального рейтинга позволяет сравнивать вузы и стимулирует стремление к развитию интеграции в международное образовательное пространство. Формирование рейтинга вузов предполагает обоснование и выбор репрезентативного числа показателей и критериев оценки деятельности вузов с соответствующими весовыми значениями, которые составляют базу данных экспериментального исследования. Сбор и обработ-

ка данных, осуществление расчета согласно методике, является сложным и многогранным процессом, требующим большого объема времени, материальных и человеческих ресурсов.

Агентством EDNET был проведен институциональный рейтинг среди высших учебных заведений Кыргызстана. В нем Ошский технологический университет занял 14-е место. В основном рейтинг был организован по следующим критериям (таблица 2).

Исходные данные

Таблица 2.

№	Критерий	Результат ОшТУ
1	Контингент студентов по формам обучения (отдельно по очной и заочной, включая дистанционное обучение) по состоянию на 2025г.	
	Общее количество студентов по очной форме обучения: чел.	4131
	-бакалавриат	
	-специальность	3603
	-магистратура	322
	-докторантура PhD	206
	Из них иностранные студенты:	0
	-бакалавриат	2205
	-специальность	2010
	-магистратура	195
	-докторантура PhD	14
	Общее количество студентов по заочной форме, включая дистанционное обучение: чел.	9
	-бакалавриат	
	-специальность	13429
	-магистратура	12575
		854
		0

2	Число образовательных программ, реализуемых в вузе Количество образовательных программ подготовки, их количество в разрезе уровней обучения по: -бакалавриат -специальность -магистратура -докторантура PhD Образовательные программы, имеющие международную аккредитацию (с указанием номера сертификата и его срока действия).	38 5 16 9 Институциональная и программная аккредитация (НААР): Срок действия свидетельства: 11.06.2021г. – 10.06.2024г. (институциональная), 11.06.2021г. – 10.06.2026г. (программная). Протокол Аккредитационного Совета НААР №59 от 11.06.2021г.). Регистрационный номер: AA0213
---	--	---

3	Академические кадры: профессорско-преподавательский состав. Штатный состав ППС – количество преподавателей, работающих на полную ставку (ППС шт.): -количество докторов наук и профессоров (ВАК), чел: -количество кандидатов наук и доцентов (ВАК), чел.: -количество докторов PhD, чел.: Число ППС, работающих по совместительству, чел. из них: -количество кандидатов наук и докторов (ВАК), чел.: -количество докторов PhD, чел.: Число ППС, имеющих диплом/ученую степень вузов дальнего зарубежья, чел:	319 17 106 0 32 16 0 0
4	Количество штатных сотрудников и преподавателей, имеющих звания и награды: - член-корр., - заслуженные деятели, - лауреаты, - народные учителя, - народные артисты, - народные художники, - заслуженные мастера спорта) (к общему числу штатных ППС)	1 2 0 0 0 10 1
5	Прохождение курсов повышения квалификации (к общему числу штатных ППС) за 5 лет не менее в объеме 72 часов.	136
6	Количество международных грантов	7
7	Количество студентов, прошедших стажировку за рубежом (за прошлый год) не менее 1 семестра	85
8	Количество студентов, прошедших стажировку внутри Кыргызстана не менее 1 семестра	59
9	Количество ППС прошедших стажировку за рубежом (за прошлый год), не менее 5 рабочих дней.	2
10	Количество ППС прошедших стажировку внутри Кыргызстана (за прошлый год), не менее 5 рабочих дней.	79

11	Укажите общий объем университета в сомах.	432 309 984 сом
12	Укажите объем в сомах внешних инвестиций через междуна- родные проекты.	5884398
13	Укажите объем расходов на доступ к международным элек- тронным базам данных (ЭБД), библиотекам и аналитическим системам (за прошлый год, в расчете на 1 студента), тысяч сом.	нет
14	Количество электронных сервисов университета.	1490
15	Количество электронных данных (книг) в библиотеке.	51714
16	Укажите среднюю базовую стоимость обучения на 1-м курсе по очным программам бакалавриата-специальности-магистрату- ры (тыс. сом в год)	Бакалавриата-специ- альности – 31414 сом Магистратуры - 26950 сом
17	Укажите средний балл ОРТ абитуриентов, зачисленных по кон- курсу на очную форму обучения в ВУЗ	138
18	Количество выпускников, окончивших вуз с отличием	39
19	Количество студентов, завершивших обучение	1037
20	Количество трудоустроенных выпускников (за последние 3 года) Количество студентов, поступивших в ВУЗ: -бакалавриат (2018-2019 уч. год): -специалитет (2017-2018 уч. год): -магистратура (2020-2021 уч. год): -докторантура PhD (2019-2020 уч. год):	67,7% 478 66 86 0
21	Количество трудоустроенных выпускников (за последние 3 года)	77,9% по бюджету, 57% по внебюджету
22	Наличие ассоциации выпускников	есть
23	Наличие центра карьеры	есть
24	Наличие договоров с работодателями	есть
25	Наличие плана работы с работодателями	есть
26	Наличие информации о деятельности с работодателями на сайте	есть
27	Количество малых инновационных предприятий, созданных при вузе (функционирующих в настоящее время)	не имеется
28	Укажите объем бюджета, привлеченного на НИО КР научных проектов за прошлый год, в сомах	5336500

29	Укажите объем интеллектуальной собственности в сомах	нет
30	Объем международных исследовательских научных проектов с зарубежными странами в сомах	около 1 млн.сом
31	Количество студентов – победителей республиканских и международных студенческих олимпиад	нет
32	Количество публикаций, индексируемых в зарубежных базах данных на 1-го педагогического работника (НПР) за последние 3 года	РИНЦ – 1,83 619/446. Скопус или WOS- 0,022. 10/446
33	Количество цитирований за последние 3 года в среднем на статью, согласно зарубежным базам данных (РИНЦ, WebofScience, Scopus и т.д.).	Среднее число цитирований в расчете на одного автора – 1,55
34	Количество диссертационных советов, действующих при вузе	1
35	Количество защит диссертаций (к.н., д.н., PhD) штатными ППС и сотрудниками (за прошлый год)	4 кандидатские, 2 докторские
36	Количество работающих при вузе лабораторий, конструкторских, проектно-конструкторских подразделений, клиник и т.д. (функционирующих в настоящее время)	3
37	Количество инновационных подразделений вуза (технопарки и т.д.) (функционирующих в настоящее время)	1
38	Количество изданных учебников под грифом МОиНКТР	2
39	Количество изданных учебных пособий под грифом МОиНКТР	4
40	Наличие стратегии и миссий вуза, программ реализации стратегии в структурных подразделениях	есть
41	Наличие целевых групп в социальных сетях, количество подписчиков	есть, 3914
42	Количество посещаемости официального веб-сайта ВУЗа (средняя посещаемость в день на основании данных запрошенного учебного года)	150 до 200
43	Количество публикаций представителей администрации ВУЗа	136

Методика и практика проведения мониторинга вузов в соответствии с расширением интернационализации образования и науки, требованиями перехода на модели университетов 4.0. и позиционирования в мировой рейтинговой системе университетов QS в настоящее время подлежит модернизации и совершенствованию инструментального

аппарата на основе разработки современных методов и технологий оценки результатов образовательной деятельности с применением информационной системы мониторинга вузов[15, с.205; 18, с.75].

Заключение

Таким образом, практика применения рейтинговых систем в высшем образовании

приобретает всё большее значение в условиях глобализации. Она способствует повышению доступности образования, расширяет возможности абитуриентов при выборе вузов с учётом их репутации, общественного признания и качества образовательных услуг. Информационное представление результатов деятельности образователь-

ных организаций играет ключевую роль в обеспечении прозрачности и объективной оценки качества образования, а также его соответствия потребностям рынка труда. Это подчеркивает необходимость дальнейшего развития и совершенствования методологических подходов к формированию институциональных рейтинговых систем.

Список литературы:

1. 2021-2040-жылдары Кыргыз Республикасында билим берүүнүн өнүктүрүү программасын бекитүү жөнүндө [Текст]: Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн токтому. - № 200. - Б., 2021-жылдын 4-майы.
2. Сбор, оформление, обработка данных и определение рейтинга ВПО [Текст]: метод. руководство выполнено в рамках науч.-исслед. гранта МОиН Кырг. Респ. «Разработка и реализации модели нац. рейтинговой системы высш. образования», предназначенного для представителей вуза, комиссии и администратора системы формирования рейтинга вузов Кырг. Респ. / КГТУ им. И. Раззакова [Текст] / [Б. Б. Кошоева, А. Р. Абдылдаева, А. Т. Бакалова и др.]. - Бишкек: ИД Калем, 2023. - 56 с.
3. Бондарев, Я. П. Интеллектуализация управления изменениями в деятельности вуза на основе мониторинга-рейтинговой информации [Текст] / Я. П. Бондарев, Я. Е. Львович // Современные проблемы науки и образования. 2013. - № 3. - С. 13.
4. Новгородов, П. А. Эффективность деятельности вузов: от мониторинга и рейтингов к оценке интеллектуального капитала [Текст] / П. А. Новгородов // Управленец. - 2018. - Т. 9, № 1. - С. 48-55.
5. Сергеева, С. Ю. Современные подходы и методы оценки качества образования [Текст] / С. Ю. Сергеева, Е. Д. Обревко // Молодой ученый. - 2019. - № 37 (275). - С. 162-165.
6. Торобеков, Б. Т. Развитие системы управления качеством высшего образования в Кыргызской Республике [Текст] / Б. Т. Торобеков // Изв. Кырг. гос. техн. ун-та им. И. Раззакова. - 2008. - №13. - С. 337-339.
7. Чудаева, Н. А. Мониторинг эффективности деятельности вузов и направления его совершенствования [Текст] / Н. А. Чудаева // Наука, техника и образование. - М., 2018. - № 4(45). - С. 65-68.
8. Часовских В.П., Аттокуров УТ., Кох Е.В., Абдыракманова К.Т. Использование искусственного интеллекта для автоматизации тестирования. Управление образованием: теория и практика / EducationManagementReview Том 14 (2024). № 6-1 / Volume 14 (2024). Issue 6-1.
9. Торобеков, Т. Б. Модель мониторинга эффективности деятельности вузов [Текст] / Б. Т. Торобеков, А. А. Азимова // Alatoacademicstudies. - 2023. - № 3. - С. 161-171.
10. Кочетов, Д. А. Разработка системы показателей для мониторинга деятельности вуза [Текст] / Д. А. Кочетов // Открытое образование. - 2011. - № 6. - С. 26-32.
11. Чудаева, Н. А. Предложения по оптимизации мониторинга эффективности вузов как инструмента оценки качества образования // Наука и образование сегодня. - 2018. - № 6. - С. 87-91.
12. Красильникова, А. В. Обзор моделей мониторинга качества составляющих педагогической системы в украинских вузах [Текст] / А. В. Красильникова // Концепт. - 2014. - № 11 (нояб.). - С. 1-8.
13. Сатыбалдиев, А.Б. Ош технологиялык университетине сапат менеджмент системасын киргизүү этаптары [Текст] / А.Б. Сатыбалдиев, А.А. Азимова // [Известия вузов Кыргызстана](#). - Бишкек, 2023. - №3. - Стр. 228-232.
14. Торобеков, Б. Т. Методологические основы оценки качества высшего образования [Текст] / Б. Т. Торобеков, А. А. Азимова, К. Риферт // Наука и инновац. технологии. - 2020. - № 2(15). - С. 201-210.

15. Торобеков, Б. Т. Основы концепции построения информационной системы мониторинга эффективности деятельности вузов [Текст] / Б. Т. Торобеков, А. А. Азимова // Бюл. науки и практики. – 2022. – Т. 8, № 9. – С. 547–551.

16. Азимова, А. А. Анализ информационных систем мониторинга деятельности вузов [Текст] / А. А. Азимова // Бюл. науки и практики. – Нижневартовск, 2022. – № 9. – С. 547–551.

17. Азимова, А. А. Развитие системы мониторинга образования вузов [Текст] / А. А. Азимова, Б. Т. Торобеков, Г. О. Тажигулова, Н. Ж. Жусуева // Проблемы автоматизации и упр. – Бишкек, 2023. – № 3(48). – С. 72–80.